

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PROGRAME UNIVERSITARE**

În vederea realizării lucrării: *Ghid de bune practici întocmit privind realizarea stagiilor de practică*

Nume și prenume candidat: CĂLINA GELU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	35
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate.	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind practica universitară realizată în mediul universitar / proiectele implementate, referitoare la practica universitară a studenților/absolvenților de învățământ superior, în care candidatul a fost implicat în echipa de proiect ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii-proiecte. Un număr de astfel de studii/proiecte mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	2
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	1
	TOTAL	100 pt.	93

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	—
b) Număr de studii/proiecte similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Chiriță Otilia Florentina

Secretar: Puiu Lavinia Florența

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PROGRAME UNIVERSITARE**

În vederea realizării lucrării: *Ghid de bune practici întocmit privind realizarea stagiilor de practică*

Nume și prenume candidat: ISAIC - MANIU ALEXANDRU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt.	35
		30 pt. 35 pt.	
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate.	max 25 pt.	25
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind practica universitară realizată în mediul universitar / proiectele implementate, referitoare la practica universitară a studenților/absolvenților de învățământ superior, în care candidatul a fost implicat în echipa de proiect ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii-proiecte. Un număr de astfel de studii/proiecte mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	2
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt.	1
		4 pt.	
		2 pt.	
		1 pt.	
TOTAL		100 pt.	93

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	—
b) Număr de studii/proiecte similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Chiriță Otilia Florentina

Secretar: Puiu Lavinia Florența

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PROGRAME UNIVERSITARE**

În vederea realizării lucrării: *Ghid de bune practici întocmit privind realizarea stagiilor de practică*

Nume și prenume candidat: PREDĂ MARIAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt.	35
		30 pt. 35 pt.	
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate.	max 25 pt.	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind practica universitară realizată în mediul universitar / proiectele implementate, referitoare la practica universitară a studenților/absolvenților de învățământ superior, în care candidatul a fost implicat în echipa de proiect ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii-proiecte. Un număr de astfel de studii/proiecte mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	2
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt.	4
		4 pt.	
		2 pt.	
		1 pt.	
TOTAL		100 pt.	96

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	—
b) Număr de studii/proiecte similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Chiriță Otilia Florentina

Secretar: Puiu Lavinia Florența



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE



Titlul proiectului: "Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii"

Beneficiar: **Ministerului Educației Naționale**

Partener: **Academia Română**

Numărul de identificare al contractului: SIPOCA 3

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, **15.02.2018**, în urma **finalizării procedurii de evaluare a dosarelor candidaților** înscriși la procesul de selecție a **7 experți de programe universitare**, pentru realizarea lucrării: **"Ghid de bune practici întocmit pentru realizarea stagiilor de practică"**, în cadrul proiectului **"Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii"** - SIPOCA 3, conform **"Metodologiei privind selecția autorilor de lucrări sau opere necesare atingerii obiectivelor în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European"**.

Comisia de selecție a stabilit următoarele:

Pentru poziția de **expert programe universitare 1:**

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj obținut
1.	CĂLINA GELU	ADMIS	93 puncte

Pentru poziția de **expert programe universitare 2:**

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj obținut
1.	ISAIC-MANIU ALEXANDRU	ADMIS	93 puncte

Pentru poziția de **expert programe universitare 6:**

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj obținut
1.	PREDA MARIAN	ADMIS	96 puncte

Comisia de selecție:

Președinte: Ciolan Dragoș → Responsabil monitorizare studii, analize și instruire partener



Membri: Crețan Georgiana → Responsabil monitorizare studii, analize și instruire partener

Chiriță Otilia → Asistent proiect partener

Secretar: Puiu Lavinia → Coordonator comunicare și organizare evenimente partener